THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 19th December 1953.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

(Starred questions postponed from the list for 18th December 1953.)

Retrenchment in the Hydro-Electric System, Mettur.

* 89 *Q.*—SRI P. RAMAMURTHI (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a large number of workers have been retrenched from service from the workshops attached to the Hydro-Electric System, Mettur;

(*b*) how many workers were retrenched since April 1953;

(*c*) what were the benefits given to the workers who have been retrenched; and

(*d*) the reasons for this retrenchment?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) Yes.

" (*b*) Three hundred and thirteen.

" (*c*) The retrenched workers are not eligible for any benefits as they have put in less than five years' service. They are being given assistance in seeking employment elsewhere. They will be absorbed to the extent possible in other Government Departments where workers are required. The Regional Director of Resettlement and Employment has also been addressed to give priority to the retrenched workers in the matter of employment.

" (*d*) Want of work due to the curtailed construction programme as a result of lack of funds."

SRI P. RAMAMURTHI :—" எப்ரல் மாதத்திலிருந்து அவர்களுக்கு வேறு இடங்களில் வேலை தேடிக் கொடுப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்களே. அப்படியானால் இதுவரையில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை தேடிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Sir, due to cancellation of some indents the estimated cost of production of materials in the workshops

[19th December 1953

for 1953–54 fell from Rs. 10 lakhs to Rs. 8·71 lakhs. Consequently the provision for labour was reduced and as such retrenchment had to be effected. Therefore the workers were asked to choose any one of the following alternatives, namely, (1) retrenchment of workers who have put in a service of below five years and continuing the present ten days turn out system or (2) to retain the existing nominal muster roll workers and give them five days work in the month. The attitude of the workers' Union was not helpful. It wanted further time for a month to consider the matter and come to a decision. The workers who are not represented by the Union did not give any indication of their views. The strength of the nominal muster roll workers in the Mettur workshop was 570 out of which 355 have put in less than five years service. The Chief Engineer considered that the retrenchment of these workers was inevitable and therefore Government approved the proposal of the Chief Engineer to retrench the nominal muster roll workers with less than five years service, in batches.

"The Government recently approved the Chief Engineer's proposal for resuming work on incomplete schemes and new extension schemes. Consequent on this, work orders to the extent of Rs. 4·73 lakhs in the Mettur workshops have been received. The Special Officer, Lignite Investigation, has also placed certain indents on the workshop. The Chief Engineer has stated that the existing 231 nominal muster roll workers on shift system of 10 days work in the month can be given full employment for the entire month and that an additional 116 men out of the 313 retrenched workers can be employed from 1st December 1953 onwards. This arrangement it was stated may be permissible temporarily up to 31st March 1954 and that thereafter the position would have to be reviewed as the employment of workers depended on the availability of work after 31st March 1954.''

SRI P. RAMAMURTHI :—" நான் கேட்ட கேள்வியே வேறு. சர்க்கார் அவர்களுக்கு வேறு வேலை தேடிக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்களே. அப்படியானால் அவர்கள் முயற்சி அதில் எவ்வளவு தூரம் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை தேடிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லமுடியுமா ?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" There was no work on which these men could be employed. Of course efforts were made to find employment for them but nothing tangible could be done.''

SRI V. BALAKRISHNAN :—" How many years service have these workmen put in? When they were employed for service, were they told that they would be retrenched at will and when was it discovered that they were superfluous? ''

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" They were not given any assurance at the time

19th December 1953]

of employment in service. All of them have put in less than five years of service. Because of curtailment in the programme of production, they had to be retrenched.''

SRI P. RAMAMURTHI :—'' சர்க்கார் இப்பொழுது தயாரித்திருக்கும் ஆறு மாத பட்ஜெட்டில் மேட்டூர் மட்டுமல்லாமல் வேறு இடங்களில் இருக்கிற மின்சார ஸ்தாபனங்களுக்காகவும் மிகவும் அதிகமான தொகை ஒதுக்கியிருப்பதின் காரணமாக வேலையை விட்டு நீக்கிய அவர்கள் எல்லோரையும் திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுமென்று சர்க்கார் உத்திரவாதம் அளிக்குமா ? ''

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—'' Sir, every effort will be made to find them employment.''

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—'' Were these workers paid any compensation under the recent Ordinance? ''

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—'' I do not think they are eligible for any compensation because they have put in less than five years of service. Some of them have not put in even two years of service.''

SRI M. PALANIYANDI :—'' கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமாக தொழில் நிலையங்களில் ஒரு ஆண்டு வேலையில் இருந்த ஊழியர்களை வேலையைவிட்டு நீக்கினாலும்கூட அந்த ஸ்தாபனங்கள் அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அப்படியிருக்கையில் சர்க்கார் ஸ்தாபனங்களில் 5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் வேலை செய்து, வேலை இழந்து போகிறவர்களுக்கு எல்லாம் நஷ்டயீடு கொடுக்கப்படுமா என்று நான் கேட்கிறேன் ? ''

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—'' The suggestion will be considered.''

Price of varam paddy in Malabar.

* 100-A Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state whether the Collector of Malabar has fixed the price of varam paddy this year and if so, at what rate?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :— 11–10 a.m.
'' The price of paddy is being published in the *Malabar District Gazette* every month as required by section 51 (1) of the Malabar Tenancy Act. The rate varies from taluk to taluk and from month to month.''

SRI K. P. GOPALAN :—'' Sir, pre-control അവസരത്തിൽ ഒരു പറ നെല്ലിന്റെ വില 1 ക. 14 ണ. 5 പൈയും 2 ക. യും ആയിട്ടായിരുന്നു ഗവർമ്മേണ്ട് നിജപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഒരു പറ നെല്ലിന്നു 5 ക. യായിട്ടാണ് മലബാർ കലക്ടർ വില നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു മലബാറിലുള്ള കൃഷിക്കാർക്ക് ജന്മിമാർക്ക് വാരത്തിന്റെ വില കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെയായിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ഒന്നുകിൽ ഗവർമ്മേണ്ട് pre-control വില നിശ്ചയിക്കുമോ അല്ലെങ്കിൽ 3 ക. വില നിശ്ചയിക്കുവാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശം ഗവർമ്മേണ്ട് മലബാർ കലക്ടർക്ക് കൊടുക്കുമോ ? ''

SRI P. RAMAMURTHI (translation) :—'' மலபாரில் ஜன்மிமார்களுக்கு குடியானவர்கள் அளக்கவேண்டிய குத்தகைக்காக ரொக்கப் பணமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், கண்டிரோலை எடுப்பதற்கு முன்பாக ஒரு பறை ஒரு ரூபாய் பதினைந்து அணா, அல்லது இரண்டு ரூபாயாக